

DR. JAVIER DE SOLA PUEYO

Aragón Radio

javierdesola@gmail.com

El papel de los agentes eclesiásticos en el conflicto por los bienes de la Diócesis de Barbastro-Monzón según la prensa aragonesa y catalana¹

Recibido: 6-X-2015.

Aceptado: 23-X-2015.

RESUMEN:

Esta investigación tiene por objeto analizar la presencia en la prensa aragonesa y catalana de los agentes eclesiásticos implicados en el conflicto por los bienes de las parroquias de la diócesis de Barbastro-Monzón. El litigio, que enfrenta a esta diócesis con la de Lérida, comenzó el 15 de junio de 1995 y surgió como una disputa jurídica de carácter canónico, si bien luego ha afectado también a la esfera política. Desde el punto de vista metodológico, se ha realizado un análisis de contenido cuantitativo aplicado a los acontecimientos más relevantes del litigio en seis diarios representativos de Aragón y Cataluña: *Heraldo de Aragón*, *El Periódico de Aragón* y *Diario del Altoaragón*, por una parte, y *La Vanguardia*, *El Periódico de Catalunya* y *Segre*, por otra. El trabajo se completa con una metodología cualitativa como son las entrevistas en profundidad a los directores y periodistas de los periódicos analizados.

Palabras clave: prensa, Aragón, Cataluña, bienes de la Franja, patrimonio.

ABSTRACT:

*This research focuses on the Aragonese and Catalanian press and aims to analyze the presence of Catholic Church protagonists involved in the conflict for the property of the artwork of the diocese of Barbastro-Monzon. The dispute, which confronts this Aragonese diocese with the Catalanian diocese of Lerida, began June 15, 1995. The conflict arose with a canonical character, but it has also presented a notable political dimension since then. Regarding methodology, a quantitative content analysis was applied to the most important events in six representative newspapers of Aragon and Catalonia: On one hand, *Heraldo de Aragón*, *El Periódico de Aragón* and *Diario del Altoaragón*; on the other hand, *La Vanguardia*, *El Periódico de Catalunya* and *Segre*. This piece of research also considers a qualitative methodology: In-depth interviews with the editors and journalists of the analyzed newspapers.*

Keywords: Press, Aragon, Catalonia, Art Heritage.

¹ Este trabajo forma parte de los resultados del grupo de investigación consolidado "Comunicación, Periodismo, Política y Ciudadanía", reconocido y financiado por el Gobierno de Aragón (código S-101).

1. Introducción

Aragón y Cataluña son dos Comunidades Autónomas vecinas con multitud de lazos históricos, culturales y sociales que, fruto de esa propia relación de vecindad, han tenido una serie de desencuentros a lo largo de los años. Uno de los más recientes es el conocido como conflicto por los bienes de la Franja. Esta disputa es fruto de una decisión vaticana de reordenar los límites diocesanos concretada el 15 de junio de 1995. Entonces, El Vaticano determinó que 111 parroquias pasaran de la diócesis de Lérida a constituir la de Barbastro-Monzón, y que esas parroquias debían transferir, al mismo tiempo, todo el patrimonio artístico y documental que poseyeran.

Es entonces cuando arranca un litigio que, especialmente en sus primeros años, aunque en realidad también con el transcurrir del tiempo, ha tenido un marcado carácter religioso. No en vano, se trata de un conjunto de piezas de arte propiedad de la Iglesia, de ahí que la disputa jurídica se ciña, inicialmente, al ámbito canónico, si bien luego pasó a la vía civil. Pese a que estamos ante un enfrentamiento que ha afectado a las sociedades aragonesa y catalana, por separado y en conjunto, al margen de estudios acerca del proceso canónico (Aznar y Román, 2009), y de investigaciones patrimoniales (Berlabé, 2009) e históricas (Naval, 1999, y Casanova, 2008), restaba ahondar en la visión trasladada por la prensa aragonesa y catalana a sus lectores. Aquí es donde se centra esta investigación.

A fecha de hoy, el conflicto sigue abierto, y los recientes nombramientos de los nuevos preladados de la diócesis de Barbastro-Monzón -Ángel Javier Pérez tomó posesión como obispo en febrero de 2015 tras la marcha de Alfonso Milián- y Lérida -Salvador Giménez Valls fue nombrado obispo en julio de 2015, sustituyendo en el cargo a Joan Piris - no han hecho sino reavivar la disputa. Es por ello que el principal objetivo de la investigación es determinar la presencia en los diarios más relevantes de Aragón y Cataluña de los agentes eclesiásticos implicados en la lucha por las obras, desde los párrocos de las localidades más pequeñas hasta los tribunales con sede en El Vaticano.

2. Metodología

Para llevar a cabo la investigación se ha concluido que la metodología más adecuada era la resultante de la combinación de un análisis de contenido cuantitativo de la prensa aragonesa y catalana con la realización de entrevistas en profundidad a los directores y periodistas de las cabeceras analizadas. En la investigación se ha puesto el acento en determinar cuál ha sido el papel de cada uno de los agentes eclesiásticos implicados en la disputa a todos los niveles: desde los tribunales y representantes vaticanos (Tribunal de la Rota, Tribunal de la Signatura Apostólica, Secretaría de Estado, Santa Sede como institución en conjunto o, incluso, el Papa) hasta el Nuncio

Apostólico en España, pasando por los obispos y párrocos de las diócesis de Lérida y Barbastro-Monzón, tanto en activo como retirados.

Partiendo de la base teórica de que, como sostiene la teoría del *framing*, los medios de comunicación presentan a sus lectores encuadres diferentes de una misma realidad (Sádaba, 2008), en primer lugar se realizó un análisis de contenido cuantitativo de los seis diarios que consideramos más representativos de cada Comunidad por su número de lectores y por responder a perfiles ideológicos diferentes: *Heraldo de Aragón*, *El Periódico de Aragón* y *Diario del Altoaragón*, por una parte, y *La Vanguardia*, *El Periódico de Catalunya* y *Segre*, por otra. Ante la imposibilidad de analizar todas las publicaciones diarias de estos rotativos durante más de dos décadas, seleccionamos los setenta y cinco acontecimientos históricos considerados más relevantes: escogimos como punto de partida el 15 de junio de 1995, cuando El Vaticano emitió el decreto *Ilerdensis-Barbastrensis de finium mutatione*, que estableció la transferencia de 111 parroquias de la diócesis de Lérida a la de Barbastro-Monzón, así como su patrimonio artístico y documental. Como fecha de cierre del análisis, optamos por el 15 de diciembre de 2010, día en el que se inauguró el Museo Diocesano de Barbastro, donde comenzaron a exponerse fotografías de las piezas en litigio ante la negativa catalana de devolver el patrimonio. En total fueron analizadas 2.456 piezas periodísticas.

El análisis de contenido, técnica que traduce la realidad a números, garantiza una medición empírica de las unidades de análisis, por lo que los resultados son válidos y fiables. Existen multitud de definiciones sobre el concepto de análisis de contenido: Kerlinger lo distingue como un método de estudio y análisis de comunicación de forma sistemática, objetiva y cuantitativa que tiene por fin medir variables concretas (Wimmer y Dominick, 1996: 170). En este caso, se ha aplicado de forma sistemática un código de análisis de contenido que ha permitido obtener unos resultados que, a continuación, se exponen en diferentes tablas de contingencia, fruto del cruce de la variable periódico analizado con el resto de variables referidas a los agentes eclesíasticos.

Una vez completado el análisis de contenido cuantitativo y procesados los resultados obtenidos, se han realizado una serie de entrevistas en profundidad con directores de los periódicos analizados, así como con jefes de sección y periodistas encargados de informar sobre el litigio en este período. La selección de los entrevistados responde a lo que Vallés denomina como criterio de naturaleza práctica (2002) y se traduce en la aportación de un valor relacionado con la “contribución particular [de cada uno de ellos] a la comprensión del fenómeno estudiado” (Viedma, 2009: 78) De este modo, se combina una técnica cuantitativa con otra cualitativa y se consigue la triangulación metodológica que, como recogen Jensen y Jankowski, compensa la debilidad de cada método simple con la fuerza del otro (1993: 78).

3. Resultados obtenidos

3.1. Presencia de agentes eclesiásticos en la prensa aragonesa y catalana

El litigio por los bienes del Aragón Oriental nace, como ya se ha apuntado, como una disputa en el seno de la Iglesia. No es de extrañar, por tanto, que sean los órganos eclesiásticos los que tengan un protagonismo considerable en las páginas de los diarios analizados y que, de hecho, aparezcan constantemente tanto en los medios aragoneses como en los catalanes.

Según la tabla 1, los tribunales de El Vaticano tienen una mayor presencia en *Heraldo de Aragón* (64,6%). A continuación, se encuentran los datos de *El Periódico de Catalunya* (59,7%) y *Diario del Altoaragón* (59,6%), cuyas cifras son muy similares a las de *La Vanguardia* (55,7%) y *El Periódico de Aragón* (53%). Estos cinco diarios coinciden, por consiguiente, en hacer referencia a alguno de los tribunales vaticanos en más de la mitad de sus publicaciones durante los años de disputa analizados. La única nota discordante es la cobertura periodística es la de *Segre*, que solamente hace referencia a los órganos vaticanos en el 48,4% de sus publicaciones.

Los paralelismos a la hora de informar o recoger las declaraciones y/o acciones de los tribunales vaticanas contrastan con la disparidad de criterio que han aplicado los diarios analizados en sus coberturas en relación con la presencia del Nuncio Apostólico en España. *La Vanguardia* es la cabecera en la que más presencia tiene el Nuncio, que aparece en el 43% de sus publicaciones. El director adjunto de este diario, Miquel Molina, recuerda, en este sentido, que *La Vanguardia* tiene una “sensibilidad” especial con todas las instituciones religiosas (entrevista con Miquel Molina).

En los demás diarios, el Nuncio tiene una presencia ostensiblemente inferior. Es el caso de *Heraldo de Aragón* (28,8%), *Segre* (27,3%), *Diario del Altoaragón* (23,8%) y, especialmente, de las cabeceras del Grupo Zeta: *El Periódico de Aragón* y *El Periódico de Catalunya* solo hacen alusión al Nuncio Apostólico en España en el 17,1% y el 19,3% de sus publicaciones, respectivamente. El director de *El Periódico de Aragón*, Jaime Armengol, resume así las causas de la escasa presencia del Nuncio:

“Era un tema de su agenda, que aparecía en sus escasas comparecencias públicas, pero realmente era un emisario-enlace entre El Vaticano y la Iglesia española y, desde luego, el Nuncio ha pasado de puntillas. Esa es la sensación, ha sido política de gestos, mensajes de confianza en resoluciones futuras..., los propios acontecimientos han dejado su palabra en segundo nivel de verosimilitud” (entrevista con Jaime Armengol).

Por su parte, la periodista de *El Periódico de Catalunya* María Jesús Ibáñez sostiene que la propia actitud del Nuncio es la que le ha regalado a un segundo nivel de interés mediático:

“Era una cuestión de acceso al Nuncio. [...] No creo haber hablado nunca con el Nuncio sobre este tema, todas las declaraciones eran las que recogíamos por agencia. Como mucho, lo que el obispo nos explicaba que le había dicho el Nuncio, pero por mi parte nunca hubo contacto con él” (entrevista con María Jesús Ibáñez).

Con todo, Antonio Franco, quien fuera director de *El Periódico de Catalunya*, matiza que, en definitiva, la escasa presencia del Nuncio en los dos diarios del Grupo Zeta responde también a criterios editoriales:

“Las dos cabeceras [*El Periódico de Aragón* y *El Periódico de Catalunya*] defienden un modelo civil de la vida pública y consideran que todo lo relacionado con las religiones y la práctica de las creencias es importantísimo, debe ser defendido por todos, pero pertenece más bien a la esfera privada de los ciudadanos. Por ello, al señor Nuncio se le da la importancia que creemos que tiene, y que es manifiestamente menor que la de los embajadores de los demás países de la UE, o de EEUU, o de Rusia, o de China... Desde nuestra óptica, el Nuncio no es una figura secundaria en este conflicto, pero los litigios sobre propiedades deben ser resueltos en principio por la administración española de Justicia” (entrevista con Antonio Franco).

Con independencia de lo comentado hasta el momento, los actores eclesiásticos más activos en el litigio y que más presencia han tenido en la prensa son las diócesis aragonesas y catalanas, en especial las de Barbastro-Monzón y Lérida. En este sentido, cabía esperar que *Heraldo de Aragón*, *El Periódico de Aragón* y *Diario del Altoaragón* concederían una mayor relevancia a las diócesis aragonesas y que *La Vanguardia*, *El Periódico de Catalunya* y *Segre* harían lo propio con las catalanas. Sin embargo, los resultados recogidos en la tabla 1 muestran que la cobertura periodística no se ajusta a este supuesto. De hecho, *La Vanguardia* es, con diferencia, el rotativo que más citas o alusiones recoge en sus publicaciones de agentes eclesiásticos de diócesis tanto catalanas (82,3%) como aragonesas (87,3%). Las cifras van en consonancia con esa especial “sensibilidad” de la que hablaba Molina en relación con los tribunales vaticanos (entrevista con Miquel Molina).

Las diócesis catalanas y sus representantes, tienen, a continuación, una mayor presencia en *El Periódico de Catalunya* (72,3%), *Heraldo de Aragón* (71,9%) y *Segre* (71%), cifras ligeramente superiores a las que presentan *Diario del Altoaragón* (67,5%) y *El Periódico de Aragón* (67%), aunque en absoluto contrapuestas. Las diócesis aragonesas, por su parte, cuentan con una presencia mayor, además de en *La Vanguardia*, en *Diario del Altoaragón* (76,7%), *Heraldo de Aragón* (73%) y *El Periódico de Catalunya* (70,6%), porcentajes escasamente superiores a los de *El Periódico de Aragón* (56,7%) y *Segre* (55%).

El caso del diario local leridano es el más particular, ya que se da la circunstancia de que su cobertura periodística es, de todas las analizadas, la que mayor diferencia de atención entre diócesis presenta: la de Lérida está presente en un 16% más de

ocasiones que la de Barbastro-Monzón. La periodista de *Segre* Gloria Farré considera que son resultados que se ajustan a la realidad vivida desde Lérida:

“Me parece, personalmente, que cada cual ha jugado su papel sabiendo el papel del otro. [La diócesis de Lérida] tenía que hacer una labor defensiva, pero sin saltarse ninguna regla de su propio club, la Iglesia, ni de las leyes civiles. El obispado ha dicho que estaba dispuesto a entregar las obras, pero que estaba atado y que otras instituciones no se lo permitían; Aragón ha leído de otra manera el mismo texto... Todo el mundo tiene sus razones tanto sentimentales como legales” (entrevista a Gloria Farré).

Tabla 1. Presencia de agentes eclesiásticos según periódico (en porcentaje de cuando sí son mencionados)

Presencia de agentes eclesiásticos	LV	HA	EPC	EPA	SEG	DAA
Tribunales de El Vaticano	55,7%	64,6%	59,7%	53%	48,4%	59,6%
Nuncio Apostólico en España	43%	28,8%	19,3%	17,1%	27,3%	23,8%
Diócesis catalanas	82,3%	71,9%	72,3%	67%	71%	67,5%
Diócesis aragonesas	87,3%	73%	70,6%	56,7%	55%	76,7%

Fuente: elaboración propia. Nota: tras la aplicación del test del chi cuadrado, la posibilidad de que los resultados de esta tabla se deban al azar no llega al 5%, salvo en el caso de las menciones a diócesis catalanas.

3.2. Críticas en la prensa aragonesa y catalana hacia los agentes eclesiásticos

De acuerdo con la tabla 2, y en todo caso en relación con aquellas publicaciones en las que aparecen citados los agentes eclesiásticos en cuestión, se puede afirmar que no es usual encontrar críticas de la prensa aragonesa y catalana a los entes religiosos. *Segre* es el rotativo que más critica a los tribunales vaticanos (9,1%), algo lógico de acuerdo con su defensa hacia las tesis que sostienen que estos no han escuchado los argumentos esgrimidos para la permanencia de las piezas artísticas en Cataluña. El diario de Lérida es, asimismo, el que más critica en sus páginas al Nuncio Apostólico en España (7,5%), también fundamentalmente por desoír las tesis catalanas, y a las diócesis aragonesas (3,4%), que siempre han argumentado la propiedad aragonesa de las obras. El descontento de *Segre* con los tres agentes lo explica su director, Santiago Costa:

“Lo hemos dicho por escrito, pero pensamos que buena parte de la crispación y la prolongación del conflicto viene porque la Iglesia ha sido muy egoísta en este tema. No ha querido buscar vías de acuerdo y la Nunciatura, sobre todo en la época de Lajos Kada, ha estado muy beligerante a la hora de apoyar la reivindicación aragonesa. Por

ejemplo, en la elección de mediadores y expertos para que valoraran el origen de las piezas y en la última resolución de El Vaticano no se valoró la documentación aportada desde Lleida de compra-venta de las obras. Nosotros hemos recogido el sentir de la sociedad leridana, la idea de que las obras se han salvado gracias a la intervención de la sociedad y no gracias a la Iglesia, así que es normal que aparezcan críticas. Es verdad que hemos sido críticos y que El Vaticano y la Nunciatura no han sido elementos imparciales a la hora de valorar el papel de Lleida” (entrevista con Santiago Costa).

Segre es, en cambio, mucho menos beligerante con las diócesis catalanas (3,3%) que la prensa aragonesa, especialmente que *Heraldo de Aragón* y *El Periódico de Aragón*, que critican las acciones de esta institución y sus representantes en el 11% y el 12,7% de sus publicaciones, respectivamente. Estas cifras ponen de manifiesto que para los diarios aragoneses son los prelados catalanes los responsables directos de la no resolución del litigio y de que este se haya dilatado tanto en el tiempo. Antonio Ibáñez, periodista de *El Periódico de Aragón*, señala concretamente a los obispos Malla y Ciuraneta (entrevista con Antonio Ibáñez), mientras que Armengol, director de esta misma cabecera, extiende la responsabilidad al obispado de Lérida en general:

“El conflicto tiene un pecado original y es que hay un decreto de segregación que es incumplido por la diócesis de Lérida. A partir de ahí se desencadena todo. Se ha intentado justificar que no había un incumplimiento, y cuando se demuestra, entonces la obstinación viene por el otro lado. La diócesis de Lérida ha tenido una posición absolutamente cínica” (entrevista con Jaime Armengol).

Guillermo Fatás, director durante casi una década de *Heraldo de Aragón*, advierte que la responsabilidad de la diócesis catalana es compartida con el resto de miembros integrantes del Consorcio del Museo de Lérida, compuesto también por la Generalitat, la Diputación y el Ayuntamiento de Lérida y Consejo Comarcal del Segre:

“El obispado de Lérida ha propiciado ladinamente un ingenioso artefacto pentapartito (o sea, con cinco partes) tras el cual se ha parapetado eficazmente para incumplir con su deber, alegando una especie de derrota por 4 a 1, en un partido amañado desde el comienzo; siendo así que realmente estuvo y está en sus manos no solo haber obrado antes, sino obrar hoy de otra forma” (entrevista con Guillermo Fatás).

Cabe destacar también, en lo que a las críticas de la prensa a los agentes eclesiásticos se refiere, que *El Periódico de Catalunya* no dirige ninguna hacia la labor de las diócesis de una y otra comunidad, pese a que sí critica la labor de los tribunales vaticanos y del Nuncio, como se ha comentado con anterioridad. Por último, en línea con la política de máximo respeto hacia la Iglesia, *La Vanguardia* jamás publica una pieza periodística en la que se cuestione la labor de algún ente eclesiástico.

Tabla 2. Críticas a los agentes eclesiásticos según periódico (en porcentaje de cuando sí son criticados)

Críticas a los agentes eclesiásticos	LV	HA	EPC	EPA	SEG	DAA
Tribunales de El Vaticano	0%	4,8%	2,8%	2,3%	9,1%	0,3%
Nuncio Apostólico en España	0%	4,5%	4,3%	2,4%	7,5%	0%
Diócesis catalanas	0%	11%	0%	12,7%	3,3%	4%
Diócesis aragonesas	0%	0,2%	0%	0,7%	3,4%	0%

Fuente: elaboración propia. Nota: tras la aplicación del test del chi cuadrado, la posibilidad de que los resultados de esta tabla se deban al azar no llega al 5%.

3.3. La interrelación entre los agentes eclesiásticos implicados en el litigio y su traslación a la prensa aragonesa y catalana

Las dos décadas de conflicto por el patrimonio histórico-artístico de las parroquias de Barbastro-Monzón analizadas en la prensa aragonesa y catalana permiten determinar que -con independencia de las críticas de la prensa a los agentes eclesiásticos, asunto anteriormente expuesto- la tensión por la disputa del arte no se traduce en críticas y/o ataques de la clase política a las diócesis, y que tampoco los obispados de Lérida y Barbastro-Monzón se prodigan en críticas entre sí, según se observa en la tabla 3.

De hecho, las críticas más habituales entre los agentes implicados en la disputa que se recogen en la prensa aragonesa y catalana son las que proceden de políticos aragoneses y se dirigen a representantes de la Iglesia en Cataluña, pero apenas representan el 4,6% del total de publicaciones de *Diario del Altoaragón* y el 2,6% y el 2,5% de las de *Heraldo de Aragón* y *El Periódico de Aragón*, respectivamente. El director de esta última cabecera, Jaime Armengol, resume, precisamente, los porqués de estos datos:

“No ha habido un toma y daca de políticos locales al nivel que se hubiera podido producir si no hubiera estado El Vaticano de por medio. Y, por otra parte, los obispos en conflicto se deben a una jerarquía muy vertical y [...] no se han pisado nunca los callos el uno al otro” (entrevista con Jaime Armengol).

Tabla 3. Críticas entre los protagonistas del litigio hacia los agentes eclesiásticos según periódico (en porcentaje de cuando sí son criticados)

Críticas de los protagonistas del litigio hacia agentes eclesiásticos	LV	HA	EPC	EPA	SEG	DAA
Críticas de políticos aragoneses a diócesis catalanas	0%	2,6%	0,8%	2,5%	0,8%	4,6%
Críticas de políticos catalanes a diócesis aragonesas	0%	0%	0,8%	0,4%	0,3%	0,6%
Críticas de diócesis aragonesas a diócesis catalanas	1,3%	0,3%	0%	0,2%	0,3%	0,8%
Críticas de diócesis catalanas a diócesis aragonesas	0%	0%	0%	0,2%	0%	0%

Fuente: elaboración propia.

4. Conclusiones

La principal conclusión que se deriva del presente estudio es que las diócesis de Barbastro-Monzón y Lérida han sido las grandes protagonistas del conflicto por los bienes de la Franja desde el punto de vista de la prensa, tanto aragonesa como catalana. Ambas tienen una presencia muy elevada en los seis diarios analizados, algo lógico puesto que son las dos instituciones enfrentadas directamente por el conjunto de las obras de arte. Además, hay que recordar que, sobre todo en la etapa inicial, el litigio se circunscribe únicamente al ámbito del derecho canónico, pero que, a continuación, y ya en la vía jurídica civil, sigue implicando tanto al obispado de Lérida como al del Barbastro-Monzón.

Al detenerse en el papel que han jugado el resto de agentes religiosos implicados en la disputa, se puede concluir que el Nuncio Apostólico ha sido un mero transmisor de la información procedente de El Vaticano. Los tribunales vaticanos juegan para la prensa analizada un rol más importante que el Nuncio, de ahí que tengan una mayor presencia en las páginas de estos rotativos. Los numerosos pronunciamientos y decretos vaticanos también han contribuido a que la prensa, pese a las dificultades de acceso a las fuentes que habitualmente entrañan estas instituciones, informe mucho sobre este enfrentamiento y, por ello, los tribunales vaticanos aparezcan en un porcentaje de publicaciones más elevado.

Los resultados de la investigación confirman, por otra parte, que la tensión que ha generado el conflicto entre diócesis, instituciones políticas e, incluso, agentes sociales aragoneses y catalanes -y que se han traducido, incluso, en manifestaciones con centenares de personas para exigir la permanencia de los bienes en Cataluña y el retorno de los mismos a Aragón- no ha alcanzado niveles beligerantes. De hecho, son

prácticamente inexistentes las críticas entre los organismos implicados en el conflicto y poco usuales las de la prensa hacia estos.

Por último, cabe concluir que existe un frente común en la prensa aragonesa analizada, entendido este como una serie de características comunes y que se repiten en la cobertura periodística de *Heraldo de Aragón*, *El Periódico de Aragón* y *Diario del Altoaragón* a la hora de realizar el tratamiento de los agentes eclesiásticos implicados en la disputa, frente común que se diluye hasta desaparecer en el caso de los periódicos catalanes, con un perfil mucho más heterogéneo.

Referencias

AZNAR, F., y ROMÁN, R. (2009): *Los bienes artísticos de las parroquias de la Franja: el proceso canónico (1995-2008)*, Zaragoza, Fundación Teresa de Jesús.

BERLABÉ, C. (2009): *El Museu Diocesà de Lleida. La seva formació i la legitimitat del seu patrimoni artístic*, tesis doctoral, Barcelona, Universitat Abat Oliva CEU.

CASANOVA, E. (2008): *El complot. La trama en la segregació del bisbat de Lleida i el litigi de les obres d'art*, Barcelona, Pagès Editors.

JANKOWSKI, N. W., y WESTER, F. (1993): "La tradición cualitativa en la investigación sobre las ciencias sociales: contribuciones a la investigación sobre la comunicación de masas", en JENSEN, K. B., y JANKOWSKI, N. W. (eds.): *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*, Barcelona, Bosch Comunicación.

NAVAL MAS, A. (1999): *Patrimonio Emigrado*, Huesca, Publicaciones y Ediciones del Alto Aragón.

SÁDABA, T. (2008): *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo-medios*, Buenos Aires, La Crujía.

VALLÉS, M. (2002): *Cuadernos metodológicos nº 32. Entrevistas cualitativas*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

VIEDMA ROJAS, A. (2009): "Entrevistas", en CALLEJO GALLEGO, J. (coord.): *Introducción a las técnicas de investigación social*, Madrid, Editorial Universitaria Ramón Areces.

WIMMER, R. D., y DOMINICK, J. R. (1996): *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos*, Barcelona, Bosch Comunicación.

Fuentes hemerográficas

Heraldo de Aragón, El Periódico de Aragón, Diario del Altoaragón, La Vanguardia, El Periódico de Catalunya, Segre. 13-06-1995 al 19-06-1995, 19-03-1997 al 25-03-1997, 13-07-1997 al 23-07-1997, 29-07-1997 al 05-08-1997, 29-11-1997 al 05-12-1997, 28-12-1997 al 11-01-1998, 23-02-1998 al 01-03-1998, 13-06-1998 al 19-06-1998, 27-06-1998 al 12-07-1998, 21-07-1998 al 27-07-1998, 05-08-1998 al 11-08-1998, 28-10-1998 al 04-11-1998, 19-11-1998 al 25-11-1998, 07-09-1999 al 13-09-1999, 29-03-2001 al 04-04-2001, 21-04-2001 al 27-04-2001, 17-05-2001 al 03-06-2001, 17-06-2001 al 23-06-2001, 15-09-2001 al 21-09-2001, 02-10-2001 al 08-10-2001, 16-12-2001 al 22-12-2001, 17-01-2002 al 23-01-2002, 29-01-2002 al 04-02-2002, 16-05-2002 al 22-05-2002, 10-06-2002 al 16-06-2002, 25-06-2002 al 01-07-2002, 24-08-2002 al 30-08-2002, 05-02-2004 al 11-02-2004, 05-07-2004 al 11-07-2004, 08-01-2005 al 14-01-2005, 16-01-2005 al 22-02-2005, 25-01-2005 al 05-02-2005, 24-02-2005 al 02-03-2005, 09-04-2005 al 15-04-2005, 23-04-2005 al 29-04-2005, 11-07-2005 al 17-07-2005, 06-09-2005 al 12-09-2005, 19-09-2005 al 26-09-2005, 12-10-2005 al 18-10-2005, 21-11-2005 al 27-11-2005, 02-01-2006 al 08-01-2006, 03-04-2006 al 09-04-2006, 17-05-2006 al 30-05-2006, 12-09-2006 al 18-09-2006, 25-09-2006 al 01-10-2006, 21-10-2006 al 27-10-2006, 26-04-2007 al 02-05-2007, 24-11-2007 al 04-12-2007, 07-05-2008 al 17-05-2008, 28-06-2008 al 04-07-2008, 10-02-2009 al 16-02-2009, 25-02-2009 al 03-03-2009, 12-05-2009 al 18-05-2009, 25-05-2009 al 03-06-2009, 14-10-2009 al 20-10-2009, 02-12-2009 al 08-12-2009, 24-01-2010 al 30-01-2010, 11-05-2010 al 22-05-2010, 29-05-2010 al 06-06-2010, 26-06-2010 al 02-07-2010, 05-09-2010 al 11-09-2010, 25-10-2010 al 31-10-2010, 05-11-2010 al 11-11-2010, 13-12-2010 al 19-12-2010.

Fuentes testimoniales

Guillermo Fatás, director de *Heraldo de Aragón* (2000-2008). Entrevistas realizadas el 1 y el 12 de agosto de 2014.

Jaime Armengol, director de *El Periódico de Aragón* (2003-actualidad). Entrevista realizada el 26 de junio de 2014.

Antonio Ibáñez, periodista de *El Periódico de Aragón* en la sección Aragón. Entrevista realizada el 9 de julio de 2014.

Miquel Molina, director adjunto de *La Vanguardia* (2013-actualidad) y subdirector de *La Vanguardia* (2007-2013). Entrevista realizada el 17 de julio de 2014.

Antonio Franco, director de *El Periódico de Catalunya* (1978-1982 y 1988-2006) Entrevista realizada el 29 de septiembre de 2014.

María Jesús Ibáñez, corresponsal en Lérida de *El Periódico de Catalunya*. Entrevista realizada el 12 de agosto de 2014.

Santiago Costa, director de *Segre* (1992-actualidad). Entrevista realizada el 15 de julio de 2014.

Gloria Farré, subdirectora de *Segre* (actualidad) y, anteriormente, jefa de Cultura de *Segre*. Entrevista realizada el 17 de julio de 2014.

Perfil curricular del autor

Javier de Sola Pueyo es Licenciado en Periodismo y Máster Universitario en Marketing y Comunicación Corporativa por la Universidad San Jorge. En 2015 se doctoró en Comunicación por la misma universidad con una tesis titulada *El conflicto por los bienes de las parroquias de la diócesis de Barbastro-Monzón en la prensa aragonesa y catalana*. En la actualidad, es director y presentador del programa *Esta es la nuestra* de Aragón Radio, la radio autonómica aragonesa.